

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica – Settore concorsuale 10/F4, "Critica letteraria e letterature comparate" – SSD L-FIL-LET/14, "Critica letteraria e letterature comparate", composta da

PRESIDENTE: Prof. Federico Bertoni – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Chiara Lombardi – Professoressa presso l'Università di Torino;

SEGRETARIO: Prof. Pierluigi Pellini – Professore presso l'Università di Siena;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruenza con il s.s.d. oggetto della procedura: **max 5**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 12**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 12**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 4**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **3** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1,5** per ciascuna pubblicazione

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **0,3** punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **0,2** per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **3**.

PRESIDENTE Prof. Federico Bertoni

F.to digitalmente

COMPONENTE Prof.ssa Chiara Lombardi

Si veda dichiarazione di adesione

SEGRETARIO Prof. Pierluigi Pellini

Si veda dichiarazione di adesione